

Законом о банкротстве предусмотрены специальные основания для оспаривания сделок, установленные в ст. 61.2 и ст. 61.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее — Закон о банкротстве).

Согласно закону о банкротстве, **могут быть оспорены:**

1) **подозрительные сделки:**

а. **с неравноценным встречным предоставлением** (явно заниженная цена продаваемого имущества может свидетельствовать о том, что приобретатель не является добросовестным, на что было указано в п. 9 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 13 ноября 2008 г. № 126), например:

- сделка, по которой не было оплаты;
- уступка права требования дебиторской задолженности;
- отчуждение интеллектуальных прав;
- предварительная оплата (аванса) за покупку товара или выполнения работ или оказания услуги

**б. совершенные с целью причинения вреда кредиторам.** Как отмечается в п. 6 Постановления Пленума № 63, цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается при сочетании двух условий: на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абз. 2-5 п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве

2) **сделки с предпочтением**, когда имеется заинтересованность сторон сделки. Заинтересованность в законе подразумевает некую связь между лицами, которая позволяет влиять на принимаемые решения. Такая связь может быть чисто юридической (например, покупатель и продавец — родственники) либо покупатель — директор одной компании и учредитель в компании продавца.

Согласно Закону о банкротстве, сделка может быть оспорена в том случае, если она заключена в трехлетний срок, предшествующий банкротству должника, а также если:

1. На момент подписания документа должник имел просроченную задолженность по долговым обязательствам, а также доказано наличие большой по сумме задолженности, которую невозможно покрыть за счёт имущества должника.

2. Имущество, в соответствии со ст. 446 ГПК РФ, не имеет признаков неприкосновенности и послужило предметом договора.

3. Сделка нанесла финансовый ущерб кредитору, если имущество реализовано по заниженной цене или было отчуждено третьему лицу по договору дарения.

4. Сделка заключалась с лицом, которое является ближайшим родственником должника.

Возможные последствия, в случае признания судом недействительным договора об уступке ИП в пользу ООО «Звезда» прав по договору на размещение НТО:

- возврат имущества в собственность должника-ИП, т.е. ИП будет по-прежнему стороной договору на размещение НТО и договора о совместной деятельности, при этом соответственно также должно быть признано недействительным дополнительное соглашение к указанному договору об изменении его предмета и срока;

- или взыскание действительной стоимости проданного имущества – прав по договору на размещение НТО с ООО «Звезда», в связи с тем, что фактически нет уже предмета первоначального договора на размещение НТО (изменена площадь объекта НТО).

Исходя из оснований для оспаривания сделок, установленных Законом о банкротстве, ООО «Звезда» для защиты необходимо доказать:

- 1) отсутствие факта «взаимозависимости» с должником - ИП;
- 2) совершение сделки на рыночных условиях;
- 3) факт оплаты по сделке (предоставить из банка копию документа об оплате);

4) что деятельность по договору о совместной деятельности целью создания и последующей эксплуатации магазина торговли непродовольственными товарами, связана с «предпринимательским риском» и само по себе наличие права на размещение НТО не гарантирует получение прибыли и соответственно весьма спорным является факт, что уступка прав по договору ИП могла причинить вред кредиторам ИП.

Также важное значение, считаю, имеет тот факт, что до уступки прав ИП договор на размещение НТО действовал до декабря 2023 года и в отношении объекта площадью до 120 кв.м., а после уступки срок договора был продлён до 2026 г. и изменён его предмет – с мая 2023 г. разрешено размещение НТО площадью до 230 кв.м.:

1) Соответственно собственник объекта (земли), где располагается НТО путём заключения дополнительных соглашений выразил свою волю на работу именно с ООО «Звезда», не известно был бы продлён договор с ИП или нет.

2) Фактически нет предмета предыдущего договора – права на размещение объекта площадью 120 кв.м.